

留學英國：How

上回我就自己的親身經驗，介紹了幾項我認為留學英國的優點。假設現在同學中已經有人「蠢蠢欲動」，想在畢業後來個「一步登天」留學成功，那又該怎麼進行比較好？

可能各位學弟妹已經發現，其實留學的壞處也不少 – 那就是明顯地，學長我使用中文成語的能力更加低落了！不過話講回來，說留學是「蠢蠢欲動」似乎也沒錯。這裡的蠢蠢欲動，就是說我們應該很積極很有耐心地先從收集情報開始著手。所謂「一步登天」也不是不可能，但是一定要按部就班，從基礎工作開始做起。我想對於現在還在學校唸書的同學們，收集情報與基礎工作或許是相當重要的。

收集情報

很多同學可能覺得現在網路這麼發達，各種留學資訊多到沒處放，還需要收集什麼情報？我想這裡的重點不是告訴大家要去哪裡找情報 – 我想提的是一些原則性的問題，那就是「確定自己想知道什麼」「如何選擇有用的情報」「了解資訊的權威程度」

1. 確定自己想知道什麼： 這或許聽起來很古怪，但是就我個人這幾年在網路群組幫大家解答問題的經驗，我發現真的很多同學其實不知道自己想問什麼問題！比方拋出這樣一個問題：「我要去唸劍橋大學，誰來教我一下好吧！」這種問題很可愛，給人感覺很有元氣，但是往往叫人很難回答。首先，你到底是唸研究所還是大學？你打算唸什麼科系呢？（比方唸文科的學長姐，未必清楚理學院那邊的規矩！）你的學歷背景又怎樣呢？（比方想唸哲學，你是科班出身的還是醫科轉唸哲學？）

我認為如果發問的時候，自己能夠越清楚地把**自己的特殊性**表現出來 – 「以我這樣的狀況 XXX，我該如何申請」，這會是有效收集資訊的第一步。事實上當你要問這樣一個問題的時候，其實已經是在做留學準備了。首先，你會先去回顧整理「我的背景如何，我該怎樣介紹讓人家知道？」「我對劍橋的了解有多少，他們是否有開我想讀的課程？」所以與其說是自己問別人問題，也可以說是自己問自己，整理一下自己的現況。問一個清楚，表現出自己獨特性，有針對目標的問題，往往有經驗的學長姐可以馬上針對你的需求來解答。

2. 如何選擇有用的情報： 不管是問人也好，或自己去網路報章上收集資料也好，接下來面對的就是取捨資料的問題。舉個例子，現在我是醫學系大五，我將來想研究「複製羊」這個議題。我收集了很多資料，多到快把硬碟塞爆了……可是我會發現，我問了十位學長姐，有六位是留學美國的。剩下四位留學英國的，裡面只有一個是唸醫科的 – 而他是讀皮膚病的，根本不懂複製羊！至於我從代辦或留學顧問那邊找來的資料，怎麼都是在講學費的事？人家只知道有關複製羊的東西！

這時候重點就在於，你怎樣選取有用的資訊。這其實和第一點很類似，那就是你可能要先清楚自己到底想要怎樣的資訊。就我自己的經驗，有時候許多資訊是要去”挖”出來的。比方我想在英國從事複製羊研究，結果我問到的都是在美國的學長姐，那是不是他們講的都不準？未必然喔！學術交流往往是跨國界的，假使是英國這邊知名的學者，另一位在美國從事研究的人往往也耳熟能詳 – 所以當你提到複製羊研究，就算這位美國的學長姐不清楚你唸的英國課程，可是很可能他確知道”某某大師，他就是在英國那裡進行研究”- 這些資訊是間接地，必須我們深入去挖出來的。

顯然地想去挖出這些資訊，必須我們自己也先做過一些功課。例如，我說我對複製羊有興趣，那現在全世界主要的研究重鎮有哪些？英國與美國都有人在做，到底誰又掌握哪些相對優勢？這些背景功課先作好，我們就更有機會去從表面的資訊中挖出對我們最有用的東西。以上面的例子來說，假使我已經讀過許多複製羊的文獻，那麼我就可能繼續請教在美國的學長姐（儘管他不懂英國教育的情況）在大西洋兩岸各自掌握哪些先進技術？哪些技術是我如果去英國該加強學習的……自己功課做得越足，往往就越能挖出有用的情報。

3. 了解資訊的權威程度： 我想上面那樣一講，可能同學就會說那萬一手邊的資訊內容不一樣，該怎麼辦？這裡我就要強調一點非常重要的 – 你要去找最權威的資訊。這裡「權威」的意思很簡單，就是「他說了就算數」。舉個例子，很多學校的課程（尤其是碩士課程）都會要求有基本的需求標準，比方你大學成績如何，你的語言能力要幾分等等。你可能問了一位學長（他是去年這門課程畢業的）、一位留學顧問大師、還有一位該領域的中研院教授。你問他們到底申請這門課語言成績要幾分？以上三位都很權威，你要相信誰？

答案是，何不自己上網去看看該學校該課程的介紹？請注意，這門課是那個系所開設的，規矩是他家訂的 – 我們當然是要看訂規矩的人怎麼說，不是嗎？即便是去年這門課畢業的學長，他去年申請的經驗，也許經年規矩就有變化。所以尋求權威性的資訊是非常重要的。其他例如語言考試，該怎麼考，考試時間 – 這些東西你當然可以相信「網友說」，但是請注意，考試不是網友或 BBS 鄉民決定的，是考試主辦單位決定的。所以不要討厭權威 – 聰明地去尋求權威資訊往往可以省去許多麻煩。

基礎工作

再次，我假設現在都是在校同學對這個議題感興趣，所以太「進階」的議題，例如如何寫履歷，我們先不談。但是有些基礎工作，例如「如何讓自己的履歷更華麗」卻是同學們現階段在學校就可以著手的基礎工作。以下就「語言能力」「實務能力」「人際關係」三方面分享一點小心得。

1. 語言能力： 啊這個賣擱講啦！誰都知道留學英國一定英文要好。是啦，如何「語言考試漂亮過關」我認為是一個進階議題。然而有些工作，例如學術英語的能力卻是可以早早開始培養的 – 而且我要強調必須儘早展開。

這裡仍是先假定我們出國的目的就是唸書拿學位。因此「英語」就是一項幫助我們考試過關，拿到學位的重要工具。從這種「功利」觀點來看，你如何利用英語來表現學術能力是非常重要的。請注意唷，我要強調的是口語或社交英語固然重要，但是當你上台報告或考試時，講究的是你如何用英語表現學術能力。這裡我想經常被低估的，就是「寫作能力」。學術寫作與一般電影對話或是討論群組裡的「抬槓文」相當不同。我雖然不是專家，但是片面聽到新同學的抱怨，往往寫作這一關也是語言考試與未來留學過程中最感到挫折之處。

那學術寫作能力如何儘早養成？我個人的經驗是 – 就從多閱讀英語研究期刊，多做英語筆記開始。多讀原文期刊可以幫助我們學習「怎樣的英文句子才是說理清楚的句子」，這並不是要大家背句型，而是去了解一位學者在陳述事情時，他所展現的邏輯性。自己平常上課也可以做英語筆記，試者把老師講的話用一個完整的英文句子寫下來 – 這種練習不但有助於語言考試，更符合未來留學的情境，我覺得是一舉數得的。

2. 實務能力： 大家可能都聽過，申請國外研究所要繳兩樣（聽起來很麻煩的）東西 – 履歷和讀書計畫。就我自己與接觸的新同學的經驗，我會說這兩樣東西其實如果你在學校時就「做足了工夫」，那就不會很困難。什麼叫做足了工夫？就是底下我想分享的，實務能力的養成。簡單講，**就是你要秀給學校教授看你不僅知道，你還能做！**

就實驗科學而言，這是非常重要的。台灣同學，就我的片面觀察，可能非常有一種「成績分數代表一切能力」的偏見。我說那是偏見，並不是說成績分數不重要，而是成績分數往往只代表「你懂多少」。但是在研究場域中，特別是實驗科學，老師需要知道的是你「會做什麼」。比方做基因體研究，我可能讀通了大冊的教課書，可是從來沒握過 pipette 也沒看過離心機長什麼樣子。而我的同學早在大二大三就趁暑假幫學校老師做 project，各種分子生物學的技術非常熟練 – 這就是一種實務能力，也就是「know-how」。假使學弟妹有志從事實驗科學研究的話，我認為在履歷上擺出「know-how」的經驗（例如擔任過暑期研究助理）和打出漂亮的學期成績是同樣重要的。

其它一些技能性的實務經驗，比方考取證照也是很有幫助的東西。這裡插播一個我自己的實例。我對電腦挺有興趣的，當兵的時候就去考了一個 Linux 作業系統的操作員證書。其實最初也只是想多學一點東西，將來可以架個伺服器東搞西搞.....後來在準備申請留學履歷時，我發現這個當初考到的證照是一大利多。因為在我們領域裡需要大量使用例如 Unix 等作業系統，你會用的人第一天進到實驗室就可以開始工作，不必再等人教。而大部分醫護背景的人比較少接觸到這些電算方面的東西。結果相對地我具備的這項「能操作電腦系統」的實務能力（藉由我獲得的證照而顯示）就便成了一項利多。當然，這是有點誤打誤撞啦！不過我想又再次顯示在履歷中，**顯示「我會做什麼」（know-how）是非常重要的，這或許也是大家在校時可以去爭取的方向。**

3. 人際關係： 最後提到這個，可能有學弟妹會覺得想太多了吧！這怎麼叫做基礎工夫？我還只是學生而已哩！要搞「人際關係」這個項目太進階了啦！

呃.....趕快釐清一下，這裡所謂養成人際關係，不是叫大家去喝酒應酬啦！簡單講，就是「當我需要有人來幫我背書，證明我的能力時，是否有這樣的人選？」在留學申請中，這就關係到撰寫「推薦信」的部份。國外學校要求推薦信，比方來自學校的教授，推薦你在學術上的表現。這時候有的同學們就會吃

驚緊張起來：「哎呀！以前天天翹課，老師連我的長相都沒看過（我也沒見過老師長啥樣……）又怎能請他推薦我呢？」

所以講個現實的問題 – 要求一封好的推薦信，就必須在早些時候和老師打好關係。這裡的「打好關係」並不是說每天奇裝異服去上課「好讓老師對我印象很深」……不需要那麼麻煩啦！要打好關係，很務實地就是多和老師分享，多請教老師有關生涯規劃與學術發展的課題。因為我們今天的目標是留學，要請老師幫忙推薦鼓勵，最重要的一點就是要讓老師清楚知道「你的生涯規劃為何？你的研究興趣在哪裡？」這些才是老師可以動筆來推薦你的題材。同時必須注意的是，這種事並非「今天早上我和老師聊，下午他就給我推薦信寫好。」我認爲這需要時間的醞釀。例如，大二的時候和老師第一次接觸，談論研究興趣與方向；大三的時候幫老師做實驗，大四的時候請老師準備推薦信 – 在一段長時間的學習與合作下，就越能讓老師真正欣賞到你對求學的積極與認真態度 – 這樣的情況下所建立起的人際關係，包括推薦信的取得，會是非常充實且穩固的。

這裡我也想根據自己的經驗，破除一點迷思：「很多同學（特別是從事臨床領域）會認爲「官大學問大」：院長的推薦信一定比副院長更有幫助；系主任的推薦信一定比大學導師要更有價值。我卻要強調，從國外學校收學生的角度來看，他們更重視的可能是「這個推薦人到底對你了解多少？」而非「推薦人有多大牌」。比方大院長可能和你只有點頭見面過，對你的推薦可能就是「一表人才，相貌堂堂」八個字。但是當年的副教授導師卻曾經帶過你一年的專題研究，他對你的研究態度與能力瞭若指掌 – 後者所寫出來的讚美與肯定，內行人（國外的教授）一眼就看出來是「有料」的。所以論到人際關係的養成，這是漫長且需要耐心去經營，但絕對是有報酬的。

留學英國：What

那麼確定了留學的目標，一切也踏實地實行候，終將能夠順利出國 – 接著會遇到什麼樣的際遇？

基本上到這裡為止，應該是留下一片空白才是！因為每個人都有自己的未來要書寫，每個人都得為這問號做解答，不是嗎？來談談我自己與我所看到的例子。當進入英國開始學習以後，會發生什麼事？

XXX XXX

我是2005年在倫敦帝國學院學習，大家可能會覺得倫敦是個好地方；其實就找房子而言，卻是一個挺痛苦的地方。我當初是在開學前一個多月就提早過去，主要的目的之一就是為了找房子。後來找到一間離學校很遠（要轉兩班公車，兩條捷運線）的地方，但是比較便宜。很多事情就是這樣，有好處就會有壞處。我的經驗就是壞處的地方盡量當作沒看到，這樣日子會好過很多。

住宿的話，我覺得最重要的是人和吧！我的運氣不錯，房東是個對國外留學生租屋經驗老道的人，房客（室友）也都是留學生，大家年齡與教育程度相仿，基本上很平靜。為什麼我特別談到住的問題？因為我們平常在學校課業壓力很大，回到寢室總希望是個「避風港」之類的地方。假使回到住的地方還天天要與室友或房東吵架爭執，那可就非常累人了。所以我自己的經驗是地點差、房子舊、附近沒有麥當勞 – 這些都無所謂。人和最重要！

唸碩士是非常緊湊卻也非常輕鬆的一件事。聽起來有點矛盾。說緊湊是因為就如同台灣的碩士課程，你必須上講堂學習，一樣有seminar等等。而我們的課程是「教學式」，也就是課程安排更緊湊。大約前半年天天上課，就算沒上課的時候也是放著要你準備報告。事實上唸得書比老師教得更多。與台灣不同的是，**英國教師非常鼓勵「自學」**。他教你的往往只是「你一定要知道的東西」，但他預期你「應該知道更多！」 – 那就是要靠你自己去查資料，主動與老師討論。這與「把老師教的講義背熟就可以過關」是完全不同的。其實這也就是養成一種從事研究工作的基本功 – 如何自己去收集資料組織資料，而不是等著老師放slide幫你組織好。

我在帝國學院半年的密集課程結束後就是大會考，全部是不限頁數，close-book的問答題。這種考試考的就是學生組織資訊的能力和寫作的邏輯性。這可能又

和台灣 – 主要是臨床醫學教育 – 不太一樣的作風。科學性的東西講求推論，你的答案也許與諾貝爾獎大師的不一樣，但是你根據事實（比方你讀的paper內容），根據有效的邏輯來推演，組織出來的就是言之成理的文章。所以一個同學可能對某議題的看法與老師或最新研究成果不合，但是他思慮周密言之成理，一樣會獲得高分。反過來，苦背「正確解答」，卻無法把整個事實脈絡說明清楚 – 這樣的答案往往被認為是不及格的。

之後就是六個月到七個月的專題研究。我們這種學制的課程，專題研究不如台灣大部分碩士課程那樣，是連續（至少）兩年有系統地對一個問題做探索。我們的研究比較有點類似「技術養成」，那就是針對一個課題，老師安排好實驗計畫，由學生去執行。當然也可能自己設計計畫來做，不過考慮必須在半年內完成，通常我們還是會選擇比較保守踏實的方式來進行。

我必須說這種訓練有好有壞。壞處很明顯：因為學生不是一開始就「白手起家」搭建一個新的研究，所以他對於整個研究主題可能比較缺乏全面觀 – 他可能只清楚他做的那一部份。顯然地，這樣也比較沒機會爭取以第一作者發表論文。然而好處正在於一開始就投入實作，廢話少說馬上「上戰場真刀實槍幹起來」，所以很快地能養成實務能力。在我唸的這個神經科學課程裡面，好幾位同學是從事藥理與分子生物的專題 – 在半年的密集操練後，憑著這身本領很快就找到的在藥廠的研發工作；我自己也是把論文裡學到的技術，在畢業後拿回台灣立刻投入研究，成為後來申請博士班的基礎（這裡又再度呼應了前面提到的know-how的重要性）。這就是把前半段（講堂學習）與後半段（實務操練）兩者做了很好的結合。

XXX XXX

很多人說：▣啊倫敦是個好地方啊！好玩的應該很多吧！不過我也看到一些留學生在英國過得非常苦悶，覺得什麼事都不比台灣，越過越悶。我想這是一個心態問題吧？如果你覺得「很陌生很不熟悉的，也可以很好玩」，那天下事沒有不有趣的。如果你覺得「都要像台灣這樣才算好」，那我敢說只要走出國門，恐怕沒有一處不是地獄哩！

比方很多人批評英國沒有三步一家五步一店的便利商店與 35 元咖啡。還有，身為牙醫的我也注意到，英國的牙醫不像台灣那樣街頭街中街尾各一家盤據著。

但問題是，我們真的需要樓下就是便利商店？我們真的必須天天買 35 元咖啡？我個人認為用一種「生活習慣」去評斷一個新環境的「好或壞」是給自己上了鎖。因為我們在台灣很方便，天天都有便利商店可以逛，我習慣了這樣 – 但不代表世界上所有不像台灣這樣「便利」的地方，都是讓人不爽快。

反過來，我是一個喜歡看書的人，我卻會說英國是天堂！牛津不說，光是在倫敦大小的二手書店、折扣書店、巨型連鎖書店、專門書店……應有盡有！一個下午在林蔭大道下到處挖寶簡直樂趣無窮！對我來講，繁華的台北市街頭恐怕還是沙漠一片哩！當然這裡並沒有所謂誰好誰壞：對我這個書癡而言，我會覺得倫敦超棒；對另一位喜歡逛便利商店的留學生而言，他可能寧可這些書店都變成超商。

所以我想比較重要的是去了解不同環境的風貌，也同時反省：「我是一個怎樣的人？我覺得這個環境和我速配嗎？而更重要的是 – 當發現這個環境「和我習以為常的並不一樣」時，或許我也該靜下心來，換上一副眼鏡去欣賞「這樣的感覺，也不錯！」

所以我個人是覺得這個悶不悶的問題，其實是自己心態的問題。如果願意敞開心胸去看看「人家也是這樣過日子，安得樂哉？」試著改變自己去悅納一個新環境，或許會發現「除了過去我在台灣 20 幾年的生活以外，還有另一種新的體驗！」

xxx xxx

最後提到一些有關 culture-shock 的問題. 首先要講的是, 我個人覺得 culture-shock 是件好事. 我或許是太樂觀了一些, 但是我覺得每一個所謂 shock 都是一次學習的機會, 就看自己是真的願意去檢討學習, 或是真的被「嚇傻掉」!

這裡想分享的主要是人際關係上的議題. 講兩個我的經驗.